
ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,
2021. október 31.

Tartalom

oldal

Utasítások

11/2021. (X. 8.) LÜ utasítás a munkavédelemről szóló 19/2018. (X. 4.) LÜ utasítás módosításáról	150
12/2021. (X. 21.) LÜ utasítás a Legfőbb Ügyészség egyes gazdálkodási szabályairól szóló 6/2010. (ÜK. 6.) LÜ utasítás, valamint az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás módosításáról	151

Személyi hírek

2021. októberi személyi hírek	152
-------------------------------------	-----

Pályázatok

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére	155
A legfőbb ügyész 2022. évi tudományos pályázati felhívása	158

Utasítások

A legfőbb ügyész 11/2021. (X. 8.) LÜ utasítása a munkavédelemről szóló 19/2018. (X. 4.) LÜ utasítás módosításáról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** A munkavédelemről szóló 19/2018. (X. 4.) LÜ utasítás 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A személyügyi ügyintéző által kiállított és a munkáltatói jogkört gyakorló vezető által aláírt – a Legfőbb Ügyészségen a SZTIF Személyügyi Osztálya által kiállított és a SZTIF vezetője által aláírt – munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálatra szóló beutalóval az ügyészségi alkalmazott a szerződött foglalkozás-egészségügyi szolgáltatónál – a Legfőbb Ügyészségen a kinevezett foglalkozás-egészségügyi szakorvosnál – legkésőbb az utolsó alkalmassági vizsgálat érvényességi idejének lejártá előtt köteles megjelenni.”
- 2. §** Ez az utasítás a közzétételét követő nyolcadik napon lép hatályba.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

**A legfőbb ügyész 12/2021. (X. 21.) LÜ utasítása
a Legfőbb Ügyészség egyes gazdálkodási szabályairól szóló 6/2010. (ÜK. 6.) LÜ utasítás, valamint
az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás módosításáról**

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

1. A Legfőbb Ügyészség egyes gazdálkodási szabályairól szóló 6/2010. (ÜK. 6.) LÜ utasítás módosítása

- 1. §** (1) A Legfőbb Ügyészség egyes gazdálkodási szabályairól szóló 6/2010. (ÜK. 6.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Gazdut.) 5. § (5) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
(A főosztályvezető kötelezettségvállalási jogköre kiterjed:)
„g) a jóváhagyott képzési tervben szereplő – a főosztály, önálló osztály feladatkörét érintő – külső képzésekre, tanfolyamokra.”
- (2) A Gazdut. 5. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) A Magyar Ügyészképző Központ igazgatója a jóváhagyott képzési terv végrehajtása során – a Magyar Ügyészképző Központtól szóló legfőbb ügyési utasításban meghatározott feladatkörében – kötelezettségvállalási és szakmai teljesítésigazolási joggal rendelkezik.”
- 2. §** A Gazdut. 5. § (6) bekezdésében az „e)–f) pontja” szövegrész helyébe az „e)–g) pontja” szöveg lép.

2. Az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás módosítása

- 3. §** Az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás (a továbbiakban: SZMSZ) 12. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Főosztály)
„h) a főosztályok javaslatainak figyelembevételével előkészíti az ügyési szervezet továbbképzési tervét, valamint a továbbképzéssel kapcsolatos költség-előirányzatokat, szervezi – a gazdasági-pénzügyi feladatokat ellátó ügyészségi alkalmazottak, valamint az informatikus ügyészségi alkalmazottak külső képzéseinek kivételével – a tanfolyamokat, konferenciákat, a belföldi partnerintézményekkel közös továbbképzési rendezvényeket.”
- 4. §** Az SZMSZ 18/A. § (3) bekezdés v) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő w) ponttal egészül ki:
(A Főigazgatóság a Legfőbb Ügyészség gazdasági szervezete, amely)
„v) szervezi a gazdasági-pénzügyi feladatokat ellátó ügyészségi alkalmazottak külső képzéseit, végzi az ezzel kapcsolatos beszerzéseket,
w) ellátja azokat a feladatokat, amelyekkel a legfőbb ügyész – állandó vagy eseti jelleggel – megbízza.”
- 5. §** (1) Az SZMSZ 21/A. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Főosztály)
„i) közreműködik az ügyészségi alkalmazottak informatikai-számítástechnikai képzésében és továbbképzésében, valamint szervezi az informatikus ügyészségi alkalmazottak külső képzéseit, végzi az ezzel kapcsolatos beszerzéseket,”
- (2) Az SZMSZ 21/A. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Főosztály szervezeti tagozódása:)
„a) Jogi Osztály
aa) Informatikai Koordinációs és Képzési Csoport,”

3. Záró rendelkezések

- 6. §** Ez az utasítás a közzétételét követő nyolcadik napon lép hatályba.

*Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész*

Személyi hírek

2021. októberi személyi hírek

Elismerések

A legfőbb ügyész

dr. Simon József címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, ny. Vas megyei főügyésznek,
Ratalits Gáborné legfőbb ügyészségi tisztviselőnek

ÜGYÉSZSÉGI EMLÉKGYŰRŰT,

Endrész Gábor Pál mb. legfőbb ügyészségi csoportvezetőnek

MAGYAR ISTVÁN-DÍJAT

adományozott.

Kinevezések

A legfőbb ügyész kinevezte

dr. Hock Bálint kaposvári járási ügyészségi alügyészt – szolgálati helyén –,
dr. Morzál Ádám veszprémi járási ügyészségi alügyészt a Veszprémi, az Ajkai és a Pápai Járási Ügyészséghez – változó szolgálati helyre –
ügyésszé;

dr. Balog Zita Éva budapesti I. és XII.,
dr. Nyuschal Ernő Ferenc budapesti VI. és VII.
kerületi ügyészségi ügyészségi fogalmazókat fővárosi kerületi ügyészséghez,
Barócsiné dr. Tóth Judit dunakeszi járási ügyészségi ügyészségi fogalmazót a Dunakeszi és a Budakörnyéki Járási Ügyészséghez
– változó szolgálati helyre –,
dr. Józsa Krisztinát a Budapesti Közérdekvédelmi Ügyészséghez
alügyésszé;

Fülöpné Bukucs Katalin egri járási ügyészségi írnokot – szolgálati helyén – ügyészségi megbízottá.

Kinevezések módosítása

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. Szalayné dr. Teveli Aliz Somogy Megyei Főügyészséghez kirendelt kaposvári járási ügyészségi ügyészt a Somogy Megyei Főügyészséghez,

dr. Tóth Zsuzsanna Hajdú-Bihar Megyei Főügyészséghez kirendelt berettyóújfalui járási ügyészségi ügyészt a Hajdú-Bihar Megyei Főügyészséghez
főügyészségi ügyészi munkakörbe;

dr. Karsai Edit Anikó mezőtúri járási ügyészségi alügyészt a Szolnoki Járási Ügyészséghez, és egyidejűleg kinevezte ügyésszé.

Megbízások

A legfőbb ügyész megbízta

dr. Vida József Gábor legfőbb ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén, a Legfőbb Ügyészség Kabinetjében – a főosztályvezető ügyészi és kabinetfőnöki,

dr. Burka István Tibor címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Jász-Nagykun-Szolnok megyei főügyész helyettes – szolgálati helyén – a főügyészi,

Téglásné dr. Bori Mária Henriett Jász-Nagykun-Szolnok megyei főügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a közjogi főügyész helyettesi,

dr. Négyessyné dr. Bodó Marianna Mónika Bács-Kiskun megyei főügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Fiatalokorúk Büntetőügyeinek Csoportjában a csoportvezető ügyészi,

Merza György legfőbb ügyészségi tisztviselőt – szolgálati helyén, az Informatikai Főosztályon – a Szolgáltatásüzemeltető Csoportban a csoportvezetői feladatok ellátásával.

Megbízás visszavonása

A legfőbb ügyész

dr. Gyetkó-Olajos Andrea címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Jász-Nagykun-Szolnok megyei főügyészségi csoportvezető ügyész főügyész helyettesi feladatok ellátására szóló megbízását visszavonta.

Kirendelés

A legfőbb ügyész kirendelte

dr. Czakó Barbara budapesti IX. kerületi ügyészségi ügyészt a Békési Járási Ügyészséghez.

Kirendelések visszavonása

A legfőbb ügyész

dr. Kiss Norbert Nándor székesfehérvári járási ügyészségi ügyésznek a Fejér Megyei Főügyészséghez,

dr. Várnagy Roland Csongrád-Csanád megyei főügyészségi ügyésznek a Szegedi Fellebbviteli Főügyészséghez szóló kirendelését megszüntette.

Kirendelések, megbízások

A legfőbb ügyész kirendelte

dr. Dávid Lajos Balázs legfőbb ügyészségi ügyész, fővárosi fellebbviteli főügyész helyettes a Legfőbb Ügyészség Büntetőbírószáki Ügyek Főosztályára, és egyidejűleg megbízta a Törvényességi Ügyek Osztályán az osztályvezető ügyészi,

dr. Szathmáry Zoltán legfőbb ügyészségi ügyészt a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészséghez, és egyidejűleg megbízta a fellebbviteli főügyész helyettesi feladatok ellátásával.

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt, illetve megszűnik

dr. Búdi László Budapesti V. és XIII. Kerületi Ügyészséghez kirendelt fővárosi fellebbviteli főügyészségi ügyésznek 2021. évi december hó 5. napjával,

Pál Csaba Józsefné legfőbb ügyészségi ügyészségi megbízottnak 2022. évi augusztus hó 10. napjával,

Csicsor Zoltán legfőbb ügyészségi tisztviselőnek 2022. évi május hó 31. napjával,

Darázs Regina Ágnes legfőbb ügyészségi tisztviselőnek 2021. évi szeptember hó 16. napjával.

Halálozások

Dr. Bócz Endre Zoltán ny. fővárosi főügyész 2021. évi szeptember hó 16. napján, életének 85. évében,

Hunyáné dr. Orlita Magdolna ny. Pest megyei főügyészségi ügyész 2021. évi szeptember hó 14. napján, életének 81. évében,

Vass Andor Tibor főtanácsos, ny. Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyészségi osztályvezető 2021. évi október hó 2. napján, életének 79. évében,

Varga József ny. Bács-Kiskun megyei főügyészségi gépjárművezető 2021. évi szeptember hó 8. napján, életének 81. évében

elhunyt. Az ügyészi szervezet mindannyiukat saját halottjának tekinti.

Igazolvány érvénytelenítése

Dr. Simon József címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, ny. Vas megyei főügyész B 01499 sorszámú szolgálati igazolványát a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya érvénytelenítette.

Pályázatok

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Üjt.) 13. §-ának (1) bekezdése és a 18. §-ának (4) bekezdése alapján a legfőbb ügyész

pályázatot hirdet

- a Fővárosi Főügyészség Magánjogi Osztályára közjogi szakági főügyészségi ügyészi,
- a Székesfehérvári Járási Ügyészség Gyermek- és Ifjúságvédelmi Csoportjába járási ügyészségi csoportvezető ügyészi,
- fővárosi kerületi ügyészségre – a fővárosi főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – kilenc büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Budapesti Közérdekvédelmi Ügyészségre közérdekvédelmi szakterületi ügyészi,
- a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Monori Járási Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi

állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üjt. 11–12. §-a állapítja meg.

A járási ügyészségi csoportvezető ügyészi álláshely esetében a kinevezés további, jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó legalább hároméves büntetőjogi szakági ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkezzen.

A közjogi szakági főügyészségi ügyészi álláshely esetében a pályázat elbírálása során előnyt jelent, ha a pályázó kötelmi jogi, családjogi területen szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A Budapesti Közérdekvédelmi Ügyészség álláshelye esetében a pályázat elbírálása során előnyt jelent, ha a pályázó közigazgatási jogi, szabálysértési jogi területen szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak, és politikai tevékenységet sem folytathat, nem veheti igénybe öregségi nyugdíj, korhatár előtti ellátás vagy más olyan pénzbeli ellátás folyósítását, amelyet a nyugdíjkorhatár betöltésekor hivatalból öregségi nyugdíjként kell továbbfolyósítani.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üjt. 14. §-ának (2) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üjt. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képzési követelményeknek és az Üjt. 11. §-a (2) bekezdésében írt kinevezési feltételeknek való megfelelést (az ott írt munkakörök betöltését) igazoló eredeti okiratok vagy azok hiteles másolatai. (Utóbbinál a tényleges működés tartamát csak külön felhívásra kell igazolni.)

Az ügyészségi alkalmazottnak és a volt ügyészségi alkalmazottnak a pályázatban nem kell szerepeltetnie, illetve nem kell csatolnia mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz. (A szakmai önéletrajz nem mellőzhető.)

A pályázónak a pályázatban fel kell tüntetnie rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefaxszám stb.).

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy hajlandó alávetni magát a pályáalkalmassági vizsgálatnak, továbbá vállalja a vizsgálat költségeinek megelőlegezését, valamint hozzájárul ahhoz, hogy az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében közreműködő szervek és személyek, a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék.

A pályáalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak – az általa ellátott munkaköröktől függően – egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget nem szeptelt meg, továbbá nem áll legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak a pályázathoz mellékelnie kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását, továbbá csatolnia kell egy olyan nyilatkozatot is, amelyben kijelenti, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt, valamint nem tagja pártnak, és politikai tevékenységet nem folytat.

Az ügyészi kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek külön felhívásra hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Újt. 11. §-a (4) bekezdésének a)–f) pontjában meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

Az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének f) pontja értelmében az ügyész – az 5. § (3) bekezdésében írt eset kivételével – vagyonynyilatkozat tételére kötelezett. E törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének – a 6. § (2) bekezdésében írt kivétellel – külön felhívásra, kinevezését megelőzően köteles eleget tenni.

A pályázat érdemben nem bírálható el, ha

- elkésett,
- a hiányos pályázat benyújtója a kitűzött rövid határidő alatt a hiány pótlására szóló felhívásnak nem tesz eleget,
- a jelölt a kinevezés általános és különös feltételeinek nem felel meg. (A hatósági erkölcsi bizonyítványt és a vagyonynyilatkozatot – említettek szerint – külön felhívásra kell benyújtani.)

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi.

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatnak (egy példányban)

- a Monori Járási Ügyészség álláshelye esetében a Pest Megyei Főügyészségre (1064 Budapest, Vörösmarty utca 34/A)

2021. november 12-én 13 óráig,

- a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség álláshelye esetében a Központi Nyomozó Főügyészségre (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 38.),
- a Székesfehérvári Járási Ügyészség álláshelye esetében a Fejér Megyei Főügyészségre (8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.)

2021. november 15-én 15 óráig,

- a Fővárosi Főügyészség és a Budapesti Közérdekvédelmi Ügyészség álláshelye, valamint a fővárosi kerületi ügyészségi álláshelyek esetében a Fővárosi Főügyészségre (1054 Budapest, Akadémia utca 13.)

2021. november 19-én 13 óráig

kell beérkeznie.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő három hónapon belül írásban értesítjük.

Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály

A legfőbb ügyész 2022. évi tudományos pályázati felhívása

Magyarország legfőbb ügyésze Kozma Sándor emlékére tudományos pályázatot hirdet tanulmány készítésére.

A pályázaton részt vehet az ügyészi szervezet minden, tudományos fokozattal nem rendelkező tagja, valamint az ügyészi munka iránt érdeklődő joghallgató és fiatal jogász. A pályázatokat általános, ifjúsági és joghallgatói tagozaton lehet benyújtani az alábbiak szerint:

- az általános tagozatra ügyész, alügyész, illetve más, a továbbiakban nem említett ügyészségi alkalmazott;
- az ifjúsági tagozatra ügyészségi fogalmazó és jogi szakvizsgával nem rendelkező 30 év alatti diplomás jogász;
- a joghallgatói tagozatra egyetemi osztatlan képzésben jogi tanulmányt folytató – hallgatói jogviszonyban álló – egyetemi hallgató.

Minden pályázó csak egy, magyar nyelvű tanulmányt nyújthat be, akár önállóan, akár társszerzőként pályázik. A többes pályázatok kizárásra kerülnek. A pályázatok terjedelme legalább 20, legfeljebb 80 gépelt oldal lehet, irodalomjegyzékkel, lábjegyzetekkel, mellékletekkel együtt. Végjegyzet használata mellőzendő, a lábjegyzeteket arab számmal kell számozni 1-től kezdődően. A pályaműben hivatkozni kell a felhasznált forrásokra, és irodalomjegyzékkel kell ellátni. Az internetes forrásokra történő hivatkozás esetén fel kell tüntetni a letöltés, illetve megtekintés dátumát. A pályázónak törekednie kell a dolgozati témával kapcsolatos vitatott kérdéseket tartalmazó tudományos közlemények lehetőleg teljes körű idézésére.

Pályamunkát az alábbi témakörökben lehet benyújtani:

Büntetőjogi terület

Büntető anyagi jog

1. A büntetőjog célja, feladatai
2. A társadalomra veszélyesség és az anyagi jogellenesség
3. A tényállásszerűség és a (büntető) jogellenesség viszonya
4. A bűncselekményegység megítélése a jogirodalomban és a joggyakorlatban
5. A hanyag gondatlanság mércéi a bírói gyakorlatban
6. Az elvárhatóság vizsgálata konkrét büntetőügyekben
7. Egyes bűncselekmények előkészületének értelmezési problémái
8. Az előkészületi cselekmények rendszere a Büntető Törvénykönyvben
9. Bűnpártolás/pénzmosás/orgazdaság újraszabályozva – várható értelmezési problémák
10. Vagyoni hátrány számítása az iparjogvédelmi jogok megsértése bűncselekményénél
11. Belátási képesség és beszámítási képesség a 14. életévüket be nem töltött személyek bűnelkövetésénél
12. A beszámítási képesség értékelésével kapcsolatos kompetenciakérdések
13. A kényszerítéssel elkövetett bűncselekmények elhatárolásának gyakorlati problémái. A kényszerítés mint önálló bűncselekmény
14. Jogos védelem az EBH2017. B. 10. és EBH2018. B. 11. számú elvi bírósági határozatok tükrében
15. A végszükség megítélése a joggyakorlatban
16. A büntethetőség elévülésének megállapításával kapcsolatos jogértelmezési kérdések
17. A tevékeny megbánás alkalmazásának gyakorlata; a sértettek által elfogadott jóvátételek jellege
18. A tényleges életfogytig tartó szabadságvesztés emberi jogi és büntetőjogi kérdései, a büntetés gyakorlatban felmerülő dilemmái
19. Az életfogytig tartó szabadságvesztés nemzetközi szabályozása
20. A sportrendezvények látogatásától eltiltás nemzetközi gyakorlata
21. A bűncselekményből származó vagyoni előny lefoglalása. A vagyonelkobzás
22. A XXI. századi büntetőjog speciális szankciója az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele
23. A kényszergyógykezelés aktuális büntetőjogi és gyakorlati kérdései
24. A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedések gyakorlati problémái
25. Az összbüntetés jelene és jövője

26. Fiatalkorúság a büntetőjogban. A fiatalokorra vonatkozó büntető anyagi jogi szabályozás története, a büntethetőségi korhatár megítélésének változása és a hatályos szabályozás a nemzeti jogban
27. Az iskolai kortárserőszak büntetőjogi és kriminológiai vonzatai Magyarországon
28. Bűncselekmények a közösségi oldalakon
29. Az emberölések alakulásának nemzetközi tendenciái és annak okai
30. A kiskorú sértett sérelmére elkövetett élet és testi épség elleni cselekmények megítélésének változásai a büntető anyagi jogban
31. Az egészségügyi beavatkozás és a kutatás rendje elleni bűncselekmények
32. Az új típusú kábítószeres és a jogalkalmazás
33. A kábítószer-fogyasztás büntetőjogi értékelésének változásai
34. Az emberkereskedelem és kényszermunka tényállásának új jogalkalmazói gyakorlata
35. A szexuális erőszak minősített esetei, különös tekintettel a 19/2017. (VII. 18.) AB határozatra
36. A szexuális kényszerítés és a szexuális erőszak elhatárolása, a szexuális kényszerítés erőszakkal történő elkövetése
37. A gyermekpornográfia bűncselekményének elkövetési magatartásai, az internet útján történő elkövetés minősítése és gyakorlati problémái
38. A kiskorúak sérelmére megvalósított szexuális bűncselekmények elkövetőivel szembeni fellépés büntetőjogi eszközei
39. A kiskorú veszélyeztetése büntetvény elkövetési fordulatai és bizonyítási problémái
40. Az önhiba elméleti és gyakorlati megítélése a tartási kötelezettség elmulasztása bűncselekmény esetén
41. A gyermekbarát igazságszolgáltatás nemzetközi dokumentumai és hatásuk a magyar büntető jogrend szabályozására és működésére
42. Büntetőjogi beavatkozás kiskorúval való kapcsolattartás akadályozása esetén
43. A veszélyeztetési eredmény értelmezése a kiskorú veszélyeztetése törvényi tényállásban
44. A kapcsolati erőszak és a hozzátartozók között megvalósuló egyéb bűncselekmények rendbelisége, illetve minősítési, elhatárolási, halmazati kérdései
45. A közösség tagja elleni erőszak dogmatikai kérdései
46. A magánélet büntetőjogi védelme
47. A társadalomra veszélyesség megítélése a véleménynyilvánítás szabadságának tükrében
48. Az internet és a szólásszabadság. Véleménynyilvánítással összefüggő bűncselekmények az interneten. Minősítési kérdések, gyakorlati problémák
49. Az online zaklatás mint büntetőjogi probléma
50. A közszereplők becsületének büntetőjogi védelme
51. A közlekedési norma védelmi célja. A rizikó-összefüggés a közlekedési bűncselekmények miatt indult büntetőeljárásokban
52. Ok-okozati összefüggés a közlekedési bűncselekmények körében
53. A közúti veszélyeztetés büntette az ítélezési gyakorlat tükrében
54. A büntetőfékezés útján elkövetett közúti veszélyeztetés elbírálási gyakorlata
55. A megtévesztő sebesség megállapításának feltételei a közúti baleset gondatlan okozásának vétsége esetén
56. Az ittas, illetve bódult állapotban elkövetett közlekedési bűncselekmények büntetőjogi és kriminológiai jellemzői
57. Az új típusú közlekedési eszközök (elektromos roller, segway, hoverboard stb.) vezetésével megvalósuló közlekedési események jogalkalmazói megítélése
58. A környezetkárosítás tipikus formái, a bűncselekmény dogmatikai kérdései
59. A természetkárosítás megítélése, a természetvédelemmel kapcsolatos hazai és nemzetközi jogszabályok és szerződések szerepe a büntetőjog alkalmazása során
60. A korrupciós cselekmények megítélése a hazai és a nemzetközi jogszabályokban, illetve a joggyakorlatban
61. A korrupciós bűncselekmények elhatárolási kérdései a befolyás vásárlása hatálybalépésének tükrében
62. A hivatali bűncselekmények bizonyítási nehézségei a katonai büntetőeljárásban
63. A befolyással üzérkedés
64. A terrorcselekménnyel fenyegetés jogértelmezési kérdései, elhatárolása a közveszéllyel fenyegetéstől
65. A terrorizmus finanszírozásával kapcsolatos büntetőjogi szabályozás
66. A közösség elleni uszítás dogmatikai problémái, különös tekintettel az uszítás fogalmának tisztázására
67. A rémhírterjesztés és a járványügyi szabályszegés tényállása a pandémia tükrében

68. A rémhírterjesztés módosított tényállásának érvényesülése a gyakorlatban
69. A garázdaság tényállásának jogalkalmazási problémái
70. Az illegális migráció a nemzetközi jog és az alkotmányos büntetőjog tükrében
71. Bűnözés és illegális migráció. Milyen hatások tapasztalhatók a magyar bűnözés terjedelmében, struktúrájában?
72. Az emberkereskedelem új tényállásának dogmatikai kérdései
73. Az embercsempészség törvényi tényállásának dogmatikai és bizonyítási problémái. A bűncselekmény és az illegális migráció összefüggései
74. A járványügyi szabályszegés vétségének (Btk. 361. §) jogalkalmazási és dogmatikai kérdései
75. Bizonyítási nehézségek és elhatárolási kérdések a vagyoni elleni erőszakos bűncselekmények körében
76. A megsemmisítésre szánt dologra elkövetett vagyoni elleni bűncselekmények értelmezési és bizonyítási kérdései
77. A pazarló gazdálkodás megítélése a büntetőjogban
78. A vagyoni hátrány értelmezése, megítélése a hűtlen kezelés miatt indult eljárásokban
79. A hűtlen kezelés és a „sajátjakénti rendelkezéssel” elkövetett sikkasztás elhatárolása
80. A színlelt gazdasági tevékenységgel elkövetett bűncselekmények köre
81. A gazdasági csalás a gyakorlatban
82. Az uzsora elleni fellépés büntetőjogi eszközei
83. A szerzői jogi jogsértések aktuális büntetőjogi kérdései
84. A költségvetési csalás elméleti és gyakorlati kérdései
85. A pénzmosás dogmatikai kérdései. Új bűnözési trendek, a pénzügyi ügynöki tevékenység értékelése a joggyakorlatban
86. Az önkormányzati vagyoni kezelésével összefüggő bűncselekmények jogalkalmazási kérdései
87. A gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmények dogmatikai problémái és a bizonyítás nehézségei
88. Az információs rendszer által elkövethető bűncselekményekkel kapcsolatos jogalkalmazási kérdések
89. Csalás és információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás az interneten. Elhatárolási kérdések, a bizonyítás nehézségei, gyakorlati problémák
90. „Személyazonosság-lopás”, avagy az internetes regisztrációk és azokon belül kezelt adatok jogosulatlan felhasználása – minősítési kérdések, gyakorlati problémák
91. Kézpénz-helyettesítő fizetési eszközökkel és elektronikus kézpénz-helyettesítő fizetési eszközökkel összefüggésben elkövetett bűncselekmények az interneten. Minősítési kérdések, a bizonyítás nehézségei, gyakorlati problémák
92. A kiberbűnözés elleni küzdelem kihívásai napjainkban
93. Dark Web – rejtőzködő bűnözés az internet sötét oldalán
94. A mesterséges intelligencia, a robotika és a büntetőjog
95. A bűnszervezet fogalmának változása
96. Az erőszakos elkövetés értelmezési kérdései a joggyakorlatban
97. A büntetőjogi kár meghatározásának problémái
98. A védekezésre vagy akaratnyilvánításra képtelen állapot, valamint a bűncselekmény elhárítására idős koránál vagy fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetés megítélése, bizonyításának gyakorlati kérdései
99. A „rendszeresség” fogalma és tartalma az egyes bűncselekmények joggyakorlatában (kuruzslás, kapcsolati erőszak, zaklatás stb.)
100. A koronavírus járvány kihívásai a büntetőjog terén

Büntetőeljárás jog

101. Alapvető rendelkezések a büntetőeljárás törvényben
102. Az önvádra kötelezés tilalmának jelentősége és érvényesítési nehézségei a büntetőeljárásban
103. Fegyveregyenlőség a büntetőeljárásban
104. A bíró kizárása az alkotmánybíróági határozatok tükrében
105. A terhelt közreműködési és jelenléti kötelezettsége a büntetőeljárás során
106. A védő kirendelésének és helyettesítésének szabályai a gyakorlatban
107. A büntetőeljárás cselekvőképesség

108. Az eljárásban részt vevő személyek jelenléti jogának változása
109. A különleges bánásmódot igénylő személyek jogai, a sértetti érdekek fokozott védelme
110. Nyilvánosság a büntetőeljárás különböző szakaszaiban
111. Telekommunikációs eszköz használata a büntetőeljárásban
112. Elektronikus kapcsolattartás vagy elektronikus ügyintézés? Elektronikus okiratok és ügyiratok a büntetőeljárásban
113. A büntetőeljárásban közreműködő szervezetek tevékenységmérésének hatásai a statisztikai adatszolgáltatás pontosságára és hitelességére
114. A bűnügyi nyilvántartási rendszer és alrendszerei mint lehetséges statisztikai adatforrások
115. Informatikai eszközök és módszerek alkalmazása és alkalmazhatósága a vizsgálati szakban és az ügyészségi nyomozás során
116. A digitális nyomok hasznosulása a büntetőeljárásban
117. Szakértői bizonyítás. Magánszakértői vélemény a jogalkalmazás tükrében
118. A bizonyítás mellőzésének lehetőségei, korlátai és kockázatai a büntetőeljárás törvényben
119. A kényszerintézkedések új megközelítése
120. Távoltartás, illetve bűnügyi felügyelet. A kényszerintézkedés nemének megválasztása
121. Az óvadék szerepe a büntetőeljárásban
122. A letartóztatás alternatívái, figyelemmel a szabad mozgáshoz való jogra
123. A bűncselekményből származó vagyoni előny biztosítását célzó kényszerintézkedések és azok gyakorlata. A vagyoneklobzás és a polgári jogi igény viszonya a kényszerintézkedések alkalmazásának tükrében
124. A lefoglalással és annak megszüntetésével kapcsolatos gyakorlati kérdések, problémák
125. A kriptovaluták és hasonló virtuális vagyonelemek lefoglalásának problémái
126. Az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság által elrendelt zár alá vétel alkalmazásának, végrehajtásának tapasztalatai
127. Az elektronikus adatokra vonatkozó kényszerintézkedések szabályozása és jogalkalmazási kérdései
128. A hatékony büntetőeljárás eszközei a nyomozás irányítása során
129. A nyomozás során hozott határozatok hivatalbóli felülvizsgálatának régi-új szabályai
130. Szűkül vagy bővül a nyomozás során igénybe vehető jogorvoslati lehetőség az új szabályozásban?
131. A polgári jogi igény érvényesítése
132. A magánindítvány főbb jellemzői, a sértetti nyilatkozatok magánindítványként való értékelése
133. A gyanú gyanúja, avagy előkészítő eljárás a büntetőeljárás törvényben
134. Ügyészségi felügyelet és irányítás – a nyomozás befejezettségének a kérdése, figyelemmel a Be. 352. §-ában írtakra
135. Osztott nyomozás – ügyészségi felügyelet és irányítás lehetőségei a büntetőeljárás törvényben
136. Az ügyész felelőssége a nyomozás gyorsításában
137. A túlbizonyítás elkerülése a büntetőeljárásban
138. Az előkészületi bűncselekmények nyomozásának kérdései
139. A leplezett eszközök alkalmazása során beszerzett bizonyítékok felhasználásának lehetőségei és határai, összevetve az 1998. évi XIX. törvényben írtakkal
140. Ügyészi engedélyhez kötött leplezett eszközök
141. Bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök
142. A tettazonosság és annak jelentősége a büntetőeljárásban
143. A bizonyosság fejlődése és jelentősége a büntetőeljárásban, a vádemeléshez szükséges bizonyosság megítélése
144. Az ügyészség szerepe a bűncselekmények által védendő jogtárgyak oltalmában. Régi és új ügyész, avagy az új Be. szemléletformáló hatásai (egyezségkötés vs. vádalku, eljárást gyorsító lehetőségek)
145. Az ügyészség mint közvádoló szerepének változása
146. A terhelttel kötött konszenzuális megállapodások a vádemelés előtt és után
147. Formális és informális egyezség a büntetőeljárás törvényben
148. A közvetítői eljárás alkalmazásával kapcsolatos gyakorlati tapasztalatok
149. A közvetítői eljárásra utalás gyakorlati tapasztalatai a közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt indult büntetőeljárásokban
150. A feltételes ügyészi felfüggesztés. A diverzió szabályai a büntetőeljárásban
151. A vádemelés mint utolsó eszköz. Alternatívák a bírósági út elkerülésére

152. A kötelezővé tett előkészítő ülésben rejlő lehetőségek a büntetőeljárás törvényben
153. A büntetővégzés meghozatalára irányuló eljárás lehetőségei, figyelemmel a beismeréshez nem kötött és a beismeréshez kötött alkalmazás differenciált szabályozására
154. A bizonyítás a büntetőeljárás bírósági szakában
155. Kihallgatható-e tanúként hivatali vesztegetés bűntette miatti eljárásban az „alapügyben” eljáró védőügyvéd?
A Be. 170. § (1) bekezdés a) pontjának értelmezése a nyomozási alkut kötött védő eljárásjogi szerepét illetően
156. A bírói tanácskozás és szavazás titoktartási kötelezettsége alóli felmentés jogosultja a Be. 173. §-ának értelmezésében
157. A szexuális bűncselekmények bizonyítási nehézségei
158. A kapcsolati erőszak bizonyítása a gyakorlatban, a titokban rögzített hangfelvétel mint bizonyítási eszköz jogi megítélése
159. A közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény nyomozásának, bizonyításának tapasztalatai
160. A korrupciós bűncselekmények felderítésének nehézségei
161. A költségvetési csalás kapcsán megjelenő új bűnözési trendek, és a visszaszorításuk érdekében alkalmazott eljárások során felmerülő bizonyítási problémák
162. A nemzetközi árufogalomhoz kapcsolódó költségvetési csalások felderítésének és bizonyításának sajátosságai
163. Az interneten elkövetett gyűlölet-bűncselekmények nyomozási nehézségei
164. A határokon átnyúló informatikai bűncselekmények felderítése és bizonyítási problémái
165. A minősítő körülmények kétszeres értékelésének tilalma a változó ítélezési gyakorlatban
166. A külföldi, tagállami ítélet res iudicata hatása
167. A határozatok jogerejének és véglegességének problémái a gyakorlatban
168. A megalapozatlanság és az indokolási kötelezettség hiányának elhatárolása, következményei
169. Ügyészségi mozgástér a másodfokú eljárásban folytatott bizonyítás során
170. A fellebbezések korlátai, a felülbírálat terjedelme
171. A perújítási eljárás sajátosságai
172. Kítől származik a perújítási indítvány? A perbeli legitimáció vizsgálata a perújítási indítványok elbírálásakor
173. Perújítási eljárások halmozódása miatt felmerülő problémák
174. A határidők jelentősége az egyszerűsített felülvizsgálati eljárásban
175. A tizenharmadik életévét be nem töltött személyekkel kapcsolatos bizonyítás rendszere
176. A bűncselekmény elkövetésekor a tizenkettedik életévét betöltött, de a tizennegyedik életévét be nem töltött fiatalok elleni büntetőeljárás sajátosságai, gyakorlati kérdések, problémák
177. A katonai büntetőeljárás szabályozása a rendszerváltástól a 2017. évi XC. törvényig
178. A parancsnoki nyomozás felügyeletének és irányításának kérdései, a katonai vétségek fegyelmi jogkörben történő elbírálásának gyakorlata
179. A büntetőeljárást gyorsító eszközök alkalmazásának gyakorlati tapasztalatai
180. A beismerő terhelt bíróság elé állítása kontra egyezség kötése
181. A vádlott távollétében folytatott eljárások
182. A migrációra vonatkozó különös büntetőeljárásjogi szabályok elemzése
183. A vagyonvisszaszerzés lehetőségei a büntetőeljárásban
184. A vagyonvisszaszerzés aktuális hazai, illetve nemzetközi (gyakorlati) kérdései
185. A bűncselekménnyel okozott kár megtérítése, a sértetti reparáció hatékony formái
186. A pótmagánvád a büntetőeljárásban; ezzel összefüggésben a feljelentést elutasító, az eljárást megszüntető határozatok megalapozottsága
187. A mesterséges intelligencia hatása a tisztességes eljáráshoz való jogra: a mesterséges intelligencia körébe vonható jogi döntések köre, az algoritmusok átláthatósága és a fegyverek egyenlőségének elve
188. Mesterséges intelligencia igazságszolgáltatási szerepkörben: az észtországi és az amerikai „robotbíró”
189. A pandémia alatti rendkívüli jogrend hatása a büntetőeljárásokra
190. Az ügyészség eljárása a veszélyhelyzetben. A veszélyhelyzeti jogszabályok alkalmazásának tapasztalatai, tanulságai
191. A járványügyi veszélyhelyzetre tekintettel született büntetőeljárásjogi szabályok érvényesülése a gyakorlatban

Európai és nemzetközi büntetőjog

192. Az Európai Unió pénzügyi érdekeinek büntető anyagi jogi védelme
193. Az Emberi Jogok Európai Bírósága által hozott büntetőjogi tárgyú ítéletek hatása a nemzeti jogrendszerekre és a nemzeti jogalkotásra
194. A kölcsönös elismerés elvén alapuló uniós kerethatározatok és irányelvek szerepe, gyakorlati alkalmazásuk problémái
195. A 10 éves Stockholmi Program célkitűzései és azok megvalósulása
196. Az Európai Ügyészség szerepe és működése az Európai Unióban
197. Az Európai Ügyészség és a megerősített együttműködésben részt nem vevő tagállamok
198. Az Európai Ügyészség és az Eurojust kapcsolata
199. Az igazságügyi bűnügyi együttműködés új formáinak alkalmazása a gyakorlatban
200. Az egyes nemzeti jogrendszerek szervezeti, eljárásjogi és anyagi jogi eltéréseinek hatása a jogsegélyek végrehajtására a nemzetközi bűnügyi együttműködés során
201. A bűnügyi együttműködés eszközei a BREXIT után
202. Nemzetközi bűnügyi együttműködés a közös nyomozócsoportok tevékenysége tükrében
203. Eljárási jogsegély kontra közös nyomozócsoport
204. Vagyonvisszaszerzés a pénzmosás bűncselekménye kapcsán az EU-ban
205. Az Eurojust és más uniós szervek szerepe az Európai Unió költségvetését sértő bűncselekmények elleni fellépés területén, és az együttműködés fejlesztésének lehetőségei
206. A vagyonvisszaszerzés a nemzetközi bűnügyi együttműködésben
207. Terrorizmus elleni harc: trendek, az online terrorista tartalmak és azok hozzáférhetetlenné tétele
208. A nemzetközi bűnügyi együttműködés aktuális kérdései, problémái
209. Nemzetközi bűnügyi együttműködés a kiberbűnözés területén
2010. Az e-evidence-re/digitális bizonyítékokra vonatkozó új szabályozás az Európai Unióban: adatvédelem, emberi jogok, az USA „Felhő törvénye”
211. Az európai bűnügyi együttműködés az informatikai bűnözés vonatkozásában, különös tekintettel a kriptovaluták és a deep web segítségével elkövetett bűncselekményekre
212. A fiatalokúakra vonatkozó büntető anyagi jogi és eljárásjogi szabályok nemzetközi dokumentumoknak való megfelelése
213. Magyar állampolgárok által külföldön elkövetett bűncselekmények joghatósági kérdései
214. A kriptovaluták és hasonló virtuális vagyonelemek kapcsán alkalmazható bűnügyi együttműködési eszközök és nyomozási technikák
215. Az Európai Nyomozási Határozat a kölcsönös elismerés elve tükrében
216. Az Aranyosi-ítélet: az európai elfogatóparancs végrehajtásának megtagadása és a magyarországi börtönviszonyok
217. A digitális adatok beszerzése a büntetőeljárásban és az önkéntes hozzájárulás
218. Büntetőjogi felelősség és EU-jog
219. Joghatósági összeütközések megelőzése és rendezése, különös tekintettel a kiberbűncselekményekre
220. Transznacionális ne bis in idem és a külföldi ítélet érvénye
221. A joghatóság jelentősége az európai egységes igazságügyi térségben
222. Jogi terminológia és az EU másodlagos jogforrásainak különböző nyelvi változataiból fakadó eltérések
223. Szuverenitás és szubszidiaritás az európai büntetőjog kapcsán
224. A locus regit actum, forum regit actum és a határokon átvéelő bűncselekmények
225. Az ügyészség a nemzetközi térben
226. Igazságügyi diplomácia
227. A jogi szaknyelv eltérései az angolszász és az euro-angol jogi terminológiában
228. Az Európai Unió Bíróságának precedensei – a ratio decidendi és az obiter dictum
229. A pedofil bűncselekmények büntetései az egyes országokban – nemzetközi összehasonlító jogi kitekintés
230. A pedofil bűncselekmények elkövetőivel szemben alkalmazott kémiai/sebészeti kasztráció: büntetés vagy kezelés?

Közjogi terület

Büntetés-végrehajtási jog

231. A reintegrációs őrizet elrendelésével és megszüntetésével kapcsolatos jogalkalmazási problémák a büntetés-végrehajtási bíró eljárásában
232. A büntetés-végrehajtás jogállami garanciarendszere hazánkban
233. Jogalkalmazási problémák és végrehajtási nehézségek a közérdekű munka büntetéssel összefüggésben
234. Quo vadis javítóintézeti nevelés?
235. A tényleges életfogytig tartó szabadságvesztés végrehajtásának speciális jellemzői
236. Nehézségek a foglalkozástól eltiltás végrehajtásában
237. A CPT magyarországi látogatásai és azok hatása a honi jogalkotásra és jogalkalmazásra
238. Az ügyészi törvényességi felügyelet helye és szerepe a büntetés-végrehajtás jogállamiságának biztosításában
239. Reintegráció a Bv. Kódexben
240. Az Emberi Jogok Európai Bíróságának Magyarországot érintő legfontosabb döntései és azok hatása
241. A feltételes szabadságra bocsátással kapcsolatos büntetés-végrehajtási bírói eljárás főbb kérdései
242. Az önhiba fogalmának értelmezése a büntetés-végrehajtási bírói gyakorlatban
243. A fogvatartottal való bánásmód törvényességének összetevői és ezek hatályosulása a magyar büntetés-végrehajtásban

Az ügyész közérdekvédelmi tevékenysége

244. A polgári eljárások elektronizációja – az ügyészi elektronikus kommunikáció elmélete és gyakorlata a közérdekvédelmi szakterületen
245. Az elektronikus ügyintézés garanciái
246. Az ügyész eljárásjogi helyzete a polgári peres és nemperes eljárásokban, szabályozástörténeti előzmények és a hatályos szabályozás
247. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény hatályosulásának gyakorlati tapasztalatai, a 2021. évi módosulás okai, a bevezetett módosítások a gyakorlatban
248. A harmadik személy nevében történő perlés dogmatikai problémái
249. Ügyészi feladatok a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény hatálya alá tartozó egyes nemperes eljárásokban
250. A cselekvőképességet érintő gondnokság elrendelésének szükségessége a hatályos szabályok alapján, a járásbírók és a törvényszékek által mérlegelt szempontok, a Kúria ítélkezési gyakorlata
251. A családi alapítvány. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szabályozása; kitekintés az európai szabályozási modellekre
252. A szerződés érvénytelensége, az érvénytelenség jogkövetkezményei a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben, a hatálybalépés óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai
253. A szülői felügyelet szabályozása, a gyakorlat által felvetett jogalkalmazási problémák, lehetséges megoldások
254. Az általános szerződési feltételek és az azokkal kapcsolatos perek anyagi jogi és perjogi gyakorlata a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény hatálybalépését követően indult eljárásokban
255. A Ptk. 53/A. §-a szerinti közérdekű keresetindítás elméleti problémái
256. A termőföld tulajdonjogának megszerzésére irányuló jogszabályi korlátok kijátszásának megakadályozását célzó ügyészi eszközök
257. A fogyasztóvédelemmel kapcsolatos ügyészi eszközök
258. A közlekedési szabályszegések miatti szabálysértési és közigazgatási szankciók alkalmazásának gyakorlati kérdései
259. A gyermekvédelmi jogszabályok érvényesülésének problémái, a jelzőrendszer működésére vonatkozó tapasztalatok
260. A közigazgatási hatósági döntések törvényességi ellenőrzésével kapcsolatos ügyészi jogkör
261. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok
262. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény kapcsolódási pontjai, a gyakorlat által felvetett problémák

263. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján indított keresetindítás elméleti problémái
264. Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény alapján indult állatvédelmi tárgyú keresetek tapasztalatai

Az ügyészi szervezetet érintő peres és nemperes eljárások

265. A korlátozott precedensrendszer bevezetése a magyar jogrendszerbe
266. A közéleti szereplő személyiségi jogának védelme
267. A sérelemdíj megítélésének gyakorlati kérdései
268. A büntetőügyekben hozott ügyészi döntések polgári bíróság által történő felülvizsgálatának terjedelme az ügyészségi jogkörben okozott kár megtérítése iránti perekben

A megjelölteken túl más, az ügyészi tevékenységhez kapcsolódó vagy az ügyészség érdeklődésére számot tartó témakörben is beadható pályázat.

Pályázni kizárólag olyan dolgozattal lehet, amelyet e pályázat beküldési határidejét megelőzően nem nyújtottak be más tudományos pályázatra, illetve szakdolgozatként, évfolyamdolgozatként vagy más hasonló, a pályázó képzéséhez, illetve munkavégzéséhez közvetlenül kapcsolódó célból (ide értve a munkaidőben, munkaköri feladatként készült tanulmányt is), továbbá közzététel, megjelentetés céljából.

Pályadíjak

Valamennyi tagozaton – külön a büntetőjogi, külön a közjogi témákban – egységesen:

1-1 első díj	400 000 – 400 000 Ft,
1-1 második díj	300 000 – 300 000 Ft,
1-1 harmadik díj	200 000 – 200 000 Ft

adható ki.

A kiemelkedő pályamunkák szerzői ezen túlmenően külön díjakkal és elismerésekkel is jutalmazhatók.

Pályázatokat kizárólag postai úton fogadunk a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya címére (1372 Budapest, Pf. 438). Postára adási határidő:

2022. március 1.

A pályázatokat egy nagyméretű borítékban kell benyújtani, amelyen kérjük feltüntetni: „TUDOMÁNYOS PÁLYÁZAT KOZMA SÁNDOR EMLÉKÉRE 2022”. A borítékban el kell helyezni a pályázatot egy – tűzött vagy bekötött – példányban. Mellékelni kell egy kisméretű lezárt borítékban a pályázó nevét, címét, telefonszámát, e-mail-címét, valamint fel kell tüntetni a fentiekén kívül

- ügyészségi szolgálati viszonyban álló esetében beosztását, szolgálati helyét;
- fiatal jogász esetében születési dátumát, jogi diplomájának dátumát és munkahelyét;
- joghallgató esetében oktatási intézményét, mellékelve a hallgatói jogviszony igazolást.

A beküldött tanulmány külső borítóján fel kell tüntetni:

- a jeligét,
- a tagozat megnevezését (általános, ifjúsági, joghallgatói),
- a terület megjelölését (büntetőjogi, közjogi),
- azt a sorszámot, amellyel jelzett témához a dolgozat kapcsolódik.

A pályázaton más, a szerző kilétére utaló adat nem szerepelhet. Amennyiben a pályázó dolgozatát – önellenőrzés céljából – plágiumkereső alkalmazásba tölti fel, a szerző nevéként ott is a választott jeligét és az évszámot kell feltüntetni.

A mellékelt kisméretű boríték felzetén jól olvashatóan rögzíteni kell:

- a jeligét,
- a tagozat megnevezését (általános, ifjúsági, joghallgatói),
- a terület megjelölését (büntetőjogi, közjogi),
- azt a sorszámot, amellyel jelzett témához a dolgozat kapcsolódik, továbbá
- nyilatkozatot, hogy a szerző eredménytelenség esetén hozzájárul-e a boríték felbontásához, a pályázó azonosításához.

A postai benyújtás mellett a dolgozatot RTF- vagy PDF-formátumban fel kell tölteni a Legfőbb Ügyészség által biztosított elektronikus felületre is (www.kozmapalyazat.ugyeszseg.hu), ez esetben is a pályázó azonosítására alkalmas adat nélkül. A pályázó a pályamű beküldésével tudomásul veszi, hogy dolgozatát a bírálókat során elektronikus plágiumkeresésnek vetik alá, és ennek érdekében megismerhető adatbázisba töltik fel.

Amennyiben a pályázó nem, vagy tévesen jelölte meg a téma sorszámát, a kiíró dönt a besorolásról (egyes témaköröket a kiíró a benyújtott pályázat által tárgyalt területnek megfelelően össze is vonhat).

A tagozatot meghatározó szolgálati, hallgatói jogviszony tekintetében a 2022. március 1. napján fennálló állapotot kell figyelembe venni.

Az írásműveket az adott területek kiemelkedő szakemberei lektorálják. Értékelésük figyelembevételével Bíráló Bizottság tesz javaslatot a pályadíjak odaítélésére.

A Bíráló Bizottság a jeligék alapján csak a díjazásra javasolt szerzőket azonosítja.

A pályadíjak kiosztására 2022 júniusában, az Ügyészség Napja alkalmából rendezendő ünnepségen kerül sor.

A pályázatokkal kapcsolatos további ügyintézésre (pl. a lektori vélemény megismerésére, továbbképzési pontok bejegyzésére) kizárólag az azonosítható pályázók jogosultak. A Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály a pályázatokat nyilvántartja. Az érdeklődők azokba – a szerzők hozzájárulásával, a díjkiosztás után 2 évig – a Legfőbb Ügyészség könyvtárában betekinhetnek. Amennyiben a jeligét tartalmazó boríték felbontható, úgy az elismerésben nem részesült szerző neve, elérhetősége is nyilvánosságra hozható.

A pályázati hirdetés hivatalos megjelenési helyei: az Ügyészségi Közlöny és az ügyészség hivatalos honlapja (<http://ugyeszseg.hu>).

A Kozma Sándor Tudományos Pályázat lebonyolítása során az adatkezelő a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya. Címe: 1055 Budapest, Markó utca 16.; telefon: 06-1-354-5566, 06-1-354-5654; e-mail: tko.szemtovig@mku.hu.

A pályázó a pályázat benyújtásával tudomásul veszi az ügyészség adatkezelési tájékoztatójában foglaltakat: <http://ugyeszseg.hu/kozerdeku-adatok/adatkezelesi-tajekoztato/>.

A szerkesztésért felelős: dr. Almási Eszter.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft. (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).

A kiadásért felelős: Németh Balázs ügyvezető.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft. ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, telefon: 1/235-4545, fax: 1/318-6668, 1/338-4746, e-mail: ugyfelszolgalat@mhk.hu).

2021. évi éves előfizetési díj: 15 240 Ft.

HU ISSN 2063-1995